

Provincie Zuid-Holland
T.a.v.: College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Uw kenmerk: PZH-2023-843126374 DOS-2007-0015748

Cc. Gedeputeerde Statenleden van de Provincie Zuid-Holland

Spijkenisse, 5 november 2023

Onderwerp Besluit Ontwerp-vvgb windpark Brielse Maasdijk

Geacht college,

Tijdens de afgelopen gemeenteraadsvergadering van donderdag 2 november 2023, heeft de gemeenteraad van de gemeente Nissewaard de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van windpark Brielse Maasdijk bij overgrote meerderheid van de gemeenteraad geweigerd.

Nissewaard Lokaal heeft evenals verschillende andere raadsfracties hiervoor inhoudelijke weigeringsgronden binnen de ruimtelijke ordening aangedragen. Hierin is een meerderheid van de gezamenlijke raadsfracties niet over 'één nacht ijs gegaan' en is er uiterst zorgvuldig juridisch advies ingewonnen. Wij waren verbaasd en onaangenaam verrast om een brief van het college van Gedeputeerde Staten te mogen ontvangen. Als raadsmeerderheid delen wij de strekking van de brief van de provincie niet en willen wij als partij hierbij aangeven welk gevoel dit onder raadsleden en inwoners teweeg heeft gebracht. Daarbij willen wij opmerken dat er in uw brief onjuiste informatie gedeeld wordt met betrekking tot genoemde aantallen (van zes turbines) in de bestuursovereenkomst. Er is nooit gesproken over aantallen, maar over opgesteld vermogen.

Vooropgesteld, wij blijven de eerder gemaakte afspraken die sinds 2012 zijn gemaakt onderschrijven.

(Waarin de gemeenten in de voormalige stadsregio Rotterdam afspraken hebben gemaakt om 150 MW windenergie op land te realiseren. Deze afspraken zijn in 2013 onderdeel geworden van het Nationale Energieakkoord. In 2017 heeft de provincie in nauw overleg met de gemeenten in de Rotterdamse regio hiervoor nieuwe locaties in de provinciale Omgevingsverordening aangewezen. Op verzoek van gemeente Nissewaard is destijds de locatie Hartel-Oost/Plaatweg (nu: Brielse Maasdijk) opgenomen windturbines met een opgesteld vermogen van minimaal 18 MW).

Wij realiseren ons dat het ontbreken van maatschappelijk draagvlak geen ruimtelijk relevant aspect is. Echter hebben wij wel degelijk ruimtelijk relevante redenen om de vvgb te weigeren. Daarnaast vinden wij dat de provincie in haar brief voorbijgaat aan een belangrijk ander onderdeel van haar eigen coalitieakkoord 2023-2027, "Krachtig Zuid-Holland". Een akkoord waarin staat geschreven dat er wordt geloofd dat 'ons beleid en besluiten beter worden door het betrekken van inwoners en ondernemers'. De reden waarom u zegt in dit coalitieakkoord werk te gaan maken van participatie en waarin u zegt in te zullen gaan zetten op de betrokkenheid van inwoners bij de politieke besluiten

en planvorming alsook uitvoering. De provincie schrijft 'in onze planvorming en besluiten houden we rekening met participatie door inwoners'. Het bewonersplatform liet zich vorige week tijdens de commissievergadering Leefomgeving (d.d. 25-10-2023) en afgelopen donderdag opnieuw duidelijk horen tegen de komst van 2 windmolens aan de oostzijde van de Hartelbrug. Afgelopen donderdag liet ook de democratische meerderheid van deze raad zich horen. Participatie en betrokkenheid waar een gemeenteraad niet omheen kan en wil.

Beiden gaven aan mee te willen werken aan de opgave die wij met elkaar hebben afgesproken. Tenminste 18 MW. Dat is te bereiken met 3 windmolens van 6 of 7 MW aan de westzijde van de Hartelbrug. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde afspraken, met draagvlak onder de raad, het bewonersplatform en een meerderheid van de inwoners van de wijken Schiekamp en Hoogwerf.

De provincie schrijft in de paragraaf veilig en gezond: 'We beschermen inwoners tegen negatieve invloeden en verminderen deze waar mogelijk, zoals bescherming tegen geluidsoverlast'. Met het nieuwe voorliggende landelijke ontwerpvoorstel op de ruimtelijke ordening zouden wij, door in te stemmen met de vvgb, afstandsbeperkingen (een belangrijk aspect binnen de ruimtelijke ordening) negeren.

De brief van de provincie is daarom naar onze bescheiden mening te eenzijdig opgesteld. Vanuit uw coalitieakkoord geredeneerd, hadden wij eigenlijk een andere inhoud van de brief verwacht.

Tot slot hebben wij hebben getracht in onze bijdrage in de tweede termijn van deze raadsvergadering ons te richten tot de provincie en willen dit ook schriftelijk met u delen:

Beste mijnheer Potjer en beste provincie,

In veel andere gemeentes en raden speelt verzet tegen windmolenplannen. Veel gemeente willen inmiddels niet meer meewerken aan windmolenplannen. Wij willen proberen duidelijk te maken dat de situatie in Nissewaard feitelijk anders is. De gemeente Nissewaard wil wél meewerken. Maar zegt in het belang van draagvlak en inwoners in haar coalitieakkoord niet achter het plaatsen van Winturbines in Spijkeniss-Noord te kunnen staan. Dat kan in een scenario met 3 windmolens. Een scenario waarmee ook het afgesproken en benodigde aantal van 18MW te realiseren valt.

Ook het overgrote deel van deze gemeenteraad zou willen meewerken aan een voorstel voor 3 windmolens. We vragen hierbij uw steun voor het onderschrijven van het belang van draagvlak in de maatschappij. Dat kan met drie windmolens. Uiteindelijk was dit ook altijd het doel van het Rijk. Windmolens plaatsen op basis van draagvlak van onderaf. Niet door dwang van bovenaf. Ook in het coalitieprogramma van de provincie wordt het belang van participatie en daarmee draagvlak onder inwoners als speerpunt opgevoerd.

Wij vragen u desnoods met een andere partij te verkennen of een scenario met 3 windmolens aan de oostkant van de Hartelbrug wel haalbaar is.

Hoogachtend,

Namens de Fractie van Nissewaard Lokaal
Koos Smeding
Fractievoorzitter
Nissewaard Lokaal