

Nissewaard, 16 januari 2022

Betreft: Vervolg vragen Barnisse

Geacht college,

Onder verwijzing van artikel 29 van het Reglement van Orde van de gemeente Nissewaard heeft de fractie van Nissewaard Lokaal een aantal vragen opgesteld.

Nissewaard Lokaal ziet zich genoodzaakt om opnieuw schriftelijke vragen te stellen aangaande Barnisse aangezien de gemeenteraad opnieuw het stellen van vragen heeft geblokkeerd en daarmee de controlerende taak van de raad frustreert. Nissewaard Lokaal betreurt dit en had de vragen liever afgedaan tijdens behandeling in de commissie Leefomgeving. Nu moeten wij, tot onze spijt, opnieuw overgaan tot deze drastische stap.

Helaas is er op de belangrijkste vraag geen duidelijk antwoord gekomen, waardoor wij genoodzaakt zijn deze opnieuw te stellen. Hierbij willen wij duidelijk maken dat het ons niet gaat om vergaderingen waarbij is gesproken betreffende de procedure met betrekking tot een tijdelijke horecagelegenheid, maar elke vergadering waarin Barnisse op de agenda heeft gestaan en is besproken, in welke vorm dan ook.

Daarom herhalen wij onze eerste vraag:

- 1) Was wethouder Martijn Hamerslag aanwezig bij overleggen, zoals de wekelijkse vergadering van B&W waarbij gesproken is over Barnisse, waarbij deze zowel op de agenda heeft gestaan als spontaan aan de orde is gekomen?
Zo ja, heeft de wethouder kennis kunnen nemen van de discussie? En bij welke overleggen waarin over Barnisse gesproken werd was wethouder Hamerslag aanwezig? Graag zien wij hiervan een overzicht van deze overleggen en wat hierin is besproken.

Ten aanzien van het ophalen van ideeën, zoals dit in eerste instantie ging volgens beantwoording van het college, ziet Nissewaard Lokaal graag een overzicht met datumvermelding (dit mag vertrouwelijk) op welk moment elke reactie op de uitvraag is binnengekomen bij de gemeente en door wie dit is ingestuurd. Hierbij is het voor Nissewaard Lokaal van belang om te weten wanneer de inzending van Barnisse is ingestuurd ten opzichte van de andere deelnemers.

- 2) Is het gemeentebestuur bereid om de raad de kans te bieden hier kennis van te nemen? Zo nee, waarom niet?

Belangenverstrengeling

Nissewaard Lokaal is onaangenaam verrast om te moeten hebben vernemen dat, naast banden tussen de wethouder en partner, er mogelijk ook familiale banden zijn tussen de betreffende ambtenaar die Barnisse is aangegaan en een familielid op de afdeling Grondzaken.

- 3) Was het gemeentebestuur van deze familiale banden op de hoogte?
- 4) Zo ja, was het Recreatieschap door de gemeente geïnformeerd over deze status en wat was de reactie van het Recreatieschap hierop?
- 5) Welke maatregelen heeft de gemeente genomen om belangenverstrengeling op dit gebied te voorkomen?

Combifunctionaris gemeente

Volgens documenten van de gemeente kan een combifunctionaris van de gemeente faciliteren bij het vullen van een evenementenkalender voor de pop-up containerbar.

- 6) Is de combifunctionaris specifiek en alleen ingezet voor het faciliteren en invullen van de evenementenkalender van Barnisse of mogen ook andere ondernemers gebruik maken van deze combifunctionaris? Zo nee waarom niet?
- 7) Zo ja, is daar gebruik van gemaakt? Zo ja, hoe vaak en wanneer? Zo nee, waarom niet?
- 8) Op welke manier heeft de combifunctionaris gefaciliteerd in bovenstaande rol inzake Barnisse?
- 9) Hoe vaak is er vanuit de gemeente sinds de opening gebruik gemaakt van Barnisse voor gemeentelijke activiteiten en/of uitjes? Zowel bij interne als externe activiteiten.

Aanbestedingsprocedure

De raad is geïnformeerd dat de gemeente vanwege het grote succes aan inzendingen op de open uitvraag voorlopig voor een tijdelijke uitbater zou gaan, om een aanbesteding te starten voor de lange termijn. Deze aanbesteding is op 1 november 2021 gestopt, omdat er geen interesse was van partijen?

- 10) Is inmiddels al bekend waarom ondernemers geen interesse hebben getoond? Zo ja, welke redenen zijn genoemd?
- 11) Welke gevolgen heeft dit voor het contract met Barnisse? Wordt dit bijv. verlengd?
- 12) Waarom is dan bij de aanbesteding gekozen voor een periode van 4 jaar?

Zeker in deze tijd van corona is er te weinig tijd om de investering dan terug te verdienen.

- 13) Heeft het college hier wel voldoende rekening mee gehouden? Zo nee, waarom niet?

- 14) Hoe rijmt dit met de plannen die aan de raad zijn voorgesteld om de aanbesteding voor een exploitatie voor de lange termijn aan te gaan en daarom voorlopig van een tijdelijke uitbater uit te gaan? Wat ziet het college als een aanbestedingstermijn voor de lange termijn? 4 jaar? 5 jaar? Of 10 jaar? En waarom?
- 15) Waarom is er voor gekozen om de locatie aan te besteden? Waarom kiest de gemeente en/of het Recreatieschap er niet voor om het stuk grond te verkopen aan een ondernemer, zodat deze de vrijheid heeft om te investeren in het gebied zonder beperkt te zijn door een aanbestedingstermijn?

Nissewaard Lokaal ziet de beantwoording van de vragen binnen de gestelde termijn graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Chris Hottentot
Nissewaard Lokaal